



Администрация города Нефтеюганска
ОТДЕЛ ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ

Выписка из представления от 29.08.2022 №17

<...>Отдел финансового контроля администрации города Нефтеюганска (далее-орган контроля) в соответствии с приказом от 04.04.2022 №18 «О проведении контрольного мероприятия» и на основании распоряжения администрации города Нефтеюганска от 04.04.2022 №118-р «О проведении внепланового контрольного мероприятия» в период с 05.04.2022 года по 03.06.2022 года в отношении муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа №13» проведено контрольное мероприятие «Проверка законности и правильности начисления заработной платы, компенсации стоимости проезда и провоза багажа к месту использования отпуска и обратно. Проверка соблюдения законов РФ и иных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг».

Проверенный период с 01.01.2021 по 28.02.2022 года и иные периоды при необходимости.

Акт: Внеплановой выездной проверки (далее- контрольное мероприятие) муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 13» от 21.06.2022 №10-вп-22.

В ходе контрольного мероприятия выявлены следующие нарушения:

1.В нарушение статьи 22 ТК РФ, работодатель не ознакомил <...> с должностными обязанностями, утвержденными пунктом 2.5 Приказа Учреждения от 29.08.2014 № 572 за подготовку тарификационного списка специалистов и штатного расписания.

2.В нарушение приказа Департамента образования ХМАО - Югры от 14.09.2018 № 1248 Учреждение использовало утратившую силу методику формирования штатных расписаний образовательных учреждений Ханты-Мансийского автономного округа – Югры утвержденную приказом Департамента образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 12.05.2008 № 412.

3.В нарушение пункта 1.3 Порядка согласования организационной структуры и штатного расписания в штатном расписании на 2020-2021 учебный год и на 2021-2022 учебный год наименование некоторых должностей специалистов, служащих, рабочих не соответствовало наименованию должностей специалистов, служащих, рабочих, предусмотренных в ЕКС и ЕТКС.

4. В нарушение Приложения № 2 Учетной политики Учреждения, в проверяемом периоде Учреждение использовало не утвержденную унифицированную форму штатного расписания.

5. Нарушение ТК РФ:

- статьи 3, ограничены права и свободы работников редакцией пункта 6.5. «Положения об экспертной комиссии по установлению стимулирующих выплат работникам», утвержденной Приказом Учреждения от 17.02.2022 №118: «Комиссия вправе инициировать вопросы о пересмотре параметров и критериев эффективности деятельности работников по собственной инициативе или на основании предложений работников не чаще одного раза в год»;

- статьи 57, в трудовых договорах отсутствовало указание обязательных условий: а) условий труда на рабочем месте - 2 класс или допустимые условия труда, в соответствии с проведенной оценкой условий труда; б) условие об обязательном социальном страховании работника в соответствии с ТК РФ и иными федеральными законами; в) размер и срок действия коэффициента за высшую квалификационную категорию; г) оплаты труда одного часа педагогической работы (или порядка расчета среднемесячного количества рабочих часов);

- статьи 68, при приеме на работу (до подписания трудового договора) работодатель не ознакомил работников под роспись с нормативным актом, связанным с трудовой деятельностью по порядку расчета размера оплаты труда одного часа педагогической работы (или порядком расчета среднемесячного количества рабочих часов).

- статьи 68, Положению об оплате труда работников, издан Приказ Учреждения от 06.09.2021 №73-к о приеме на работу учителя без полного указания видов выплат, утвержденных условиям заключенного трудового договора и действующего Положения об оплате труда работников;

- статей 60.2, 151, пункта 5.4. Приложения №2 Приказа Минобрнауки России от 22.12.2014 № 1601, отсутствовало заключение дополнительных соглашений к трудовому договору при замещении должности педагогических работников наряду с работой, определенной трудовым договором, в котором указывается срок, в течение которого будет выполняться учебная (преподавательская) работа, ее содержание, объем учебной нагрузки и размер оплаты;

- статьи 60.2, 151, в связи с тем, что в 2021 году фактически работодателем не определен объем дополнительных работ, а работник не ознакомлен с перечнем обязанностей <...>, за исполнение обязанностей <...> за 2021 год в размере 99 877,02 рубля, являлась документально неподтвержденной.

Доплата за расширенную зону обслуживания <...> в сумме 30 079,91 рубль и <...> в сумме 10 791,00 рублей являлась документально неподтвержденной, так как отсутствовало соглашение и письменное согласие работника <...> на выполнение в течение установленной продолжительности

рабочего дня наряду с работой, определенной трудовым договором, дополнительной работы по другой или такой же должности за дополнительную оплату. В том числе 2021 год – 30 754,35 рублей, январь 2022 – 10 116,56 рублей;

-статьи 60.2, 282, трудовой договор (от 21.09.2020 № 21) на работу по внутреннему совместительству по профессии <...> заключен позднее, чем трудовой договор (от 06.03.2019 № 05) с МБОУ «СОШ № 10» на исполнение обязанностей <...>. В связи с этим оплата труда по внутреннему совместительству по профессии <...> в сумме 135 345,21 рубль (за время совпадения рабочего времени) и доплата за расширение зоны обслуживания на сумму 121 294,21 рубль за проверяемый период являются необоснованно начисленными. В том числе оплата труда по внутреннему совместительству за 2021 год в сумме 111 495,61 рубль, за январь, февраль 2022 года в сумме – 23 849,60 рублей. В том числе доплата за расширение зоны обслуживания за 2021 год в сумме 100 575,49 рублей, за январь, февраль 2022 года в сумме - 20 718,72 рубля;

-статьи 91, неверный учет времени, фактически отработанного <...> «Справкой по совмещаемым <...> должностям за январь 2021 года», где неверно указаны и период – «январь 2021 года» и нормируемые дни работы – «22дня», и отработанные дни – «9 дней». Необходимость учета рабочего времени по совмещаемым должностям <...> обусловлена утверждением приказами Учреждения фиксированной выплаты по совмещению за фактически отработанное время;

-статьи 135, части 1 статьи 8 Федерального закона от 06.12.2011 № 402-ФЗ, пункта 2.17 Приказа Департамента от 22.06.2017 № 106-нп, Учреждением не конкретизирован порядок расчета размера оплаты труда за один час педагогической работы (или порядок расчета среднемесячного количества рабочих часов) пунктом 2.17 Положения об оплате труда работников;

-статьи 137:

а) Учреждением не осуществлена работа по взысканию неверно начисленной заработной платы учителю с согласием работника оснований и размера удержания с даты неправильного начисления (с 01.12.2021, так как отменено начисление коэффициента за проверку тетрадей Приказом Учреждения от 04.05.2022 №310 только с 01.05.2022; с 06.09.2021, так как отменено начисление ошибочного утвержденного тарификацией коэффициента в размере 0,1 за 8 часов «Работа с обучающимися с ограниченными возможностями здоровья по программам индивидуального обучения на основании медицинского заключения» Приказом Учреждения от 20.05.2022 №348 только с 01.01.2022);

б) неправомерно издан Приказ Учреждения от 04.05.2022 №310, которым с 01.05.2022 отменено начисление коэффициента в размере 0,05 за проверку тетрадей за 22 часа по предмету <...> при отсутствии согласия работника оснований и размера удержания; неправомерно издан Приказ

Учреждения от 20.05.2022 №348, которым с 01.01.2022 отменено начисление в размере 0,1 за 8 часов «Работа с обучающимися с ограниченными возможностями здоровья по программам индивидуального обучения на основании медицинского заключения» при отсутствии согласия работника оснований и размера удержания. Приказом не утверждена обязанность ознакомления работника с приказом;

-статьи 144, Учреждением внесены изменения в Положение об оплате труда работников Приказами Учреждения от 28.06.2021 №538, от 15.09.2021 №675 не в соответствии с Приказами Департамента от 16.06.2021 №94-нп, от 29.07.2021 №124-нп (установлена система оплата труда не в соответствии с нормативными правовыми актами органов местного самоуправления): определены даты действия изменений в Положение об оплате труда работников не в соответствии с Приказами Департамента, на основании которых вносились изменения – не исходя из дат официального опубликования Приказов Департамента (а на 13 дней и 63 дня позднее, соответственно). В результате чего экспертной Комиссией Протоколом от 13.09.2021 №10 рассмотрен необоснованно размер стимулирующих выплат вновь принятым семи работникам на год (с 01.09.2021 по 31.08.2022) в недействующей редакции – в фиксированном размере 50%, а не в размере, не превышающем 50% должностного оклада работника; Приказом от 28.06.2021 №538 самостоятельно с 01.07.2021 исключена возможность утверждения выплаты за интенсивность и высокие результаты работы в абсолютном размере; Приказами от 28.06.2021 №538, от 15.09.2021 №675 самостоятельно дополнен контингент, которым устанавливалась выплата за качество выполняемых работ на срок один год, кроме вновь принятых работников: работникам, вышедшим из отпуска по уходу за ребенком, длительного педагогического отпуска;

-статьи 137, части 1 статьи 9 Закона РФ от 06.12.2011 № 402-ФЗ, в феврале 2021 года произведено взыскание неверно начисленной заработной платы <...> без издания приказа о проведении перерасчета заработной платы, а также при отсутствии согласия работника с основаниями и размером удержания;

-статьи 333, пунктом 4.1 трудового договора утверждена продолжительность рабочей недели 36 часов для учителя. Тогда как для педагогических работников установлена сокращенная продолжительность рабочего времени не более 36 часов в неделю;

-статьи 333, пункта 1.4. Приложения №2 Приказа Минобрнауки России от 22.12.2014 № 1601, трудовым договором не оговорен порядок определения учебной нагрузки, правила определения учебной нагрузки, основания ее изменения, случаи установления верхнего предела учебной нагрузки.

6.Нарушение Федерального закона от 06.12.2011 № 402-ФЗ, а именно:

-части 1 статьи 9:

а) Учреждением издан, а Управлением принят к бухгалтерскому учету первичный документ, не соответствующий факту периода начисления

стимулирующих выплат- Приказ Учреждения от 08.12.2021 №965, которым указан период начисления стимулирующих выплат ноябрь, вместо декабря;

б) издание первичного документа Приказа Учреждения от 10.10.2021 №648 с противоречащим фактом часов обучения, утвержденных индивидуальным учебным планом и расписанием занятий (Приложениями №1, №2, соответственно);

в) Учреждение предоставило, а Управление приняло к бухгалтерскому учету первичные документы недооформленные - Приказы от 01.12.2021 №975, от 21.01.2022 №54 на изменение нагрузки, которые не содержали указанного приказом приложения - тарификации на 2021-2022;

г) издан первичный учетный документ - Приказ Учреждения от 01.12.2021 №975 с противоречащим фактом часов нагрузки учителю, утвержденных пунктом 2.8 Приказа от 01.12.2021 №975 в количестве 27 часов, а Приложением №1 к приказу в количестве 28 часов;

д) изданы приказы на начисление стимулирующих выплат за качество выполняемых работ, ранее дат окончания расчетных периодов (с 05 числа месяца по 27 число за текущий месяц) - или содержание приказов не соответствовало факту оценки труда работников за указанный месяц;

е) изданы Приказы Учреждения от 09.12.2021 №979, от 14.01.2022 №23, от 07.02.2022 №22 с неверным указанием периода назначения денежного вознаграждения за классное руководство с 01.09.2021 по 31.08.2022 при фактическом утверждении выплаты учителю с 01.12.2021 года;

ж) ошибочно утверждено учителю тарификацией на 2020-2021 учебный год Приказом Учреждения от 01.09.2020 №388 коэффициент специфики «Работа с обучающимися с ограниченными возможностями здоровья по программам индивидуального обучения на основании медицинского заключения» за 3 часа, из-за отсутствия факта выполнения работы;

з) расчет доплаты за совмещение должностей произведен не в соответствии с первичным учетным документом – Приказом Учреждения от 13.01.2021 № 33, заработная плата заместителя директора Учреждения в 2021 году была документально необоснованно завышена на сумму 34 312,75 рублей;

- части 4 статьи 9, директором Учреждения не утверждена форма первичного учетного документа по учету труда и его оплаты, применяемая в Учреждении: «Справка по совмещаемым <...>, которой определено фактически отработанное рабочее время <...> по совмещаемым должностям. «Перечнем форм первичных учетных документов» Учетной политики Учреждения (Приложением №2) директором утверждена форма «Расчетного листка» без приложения к Учетной политике Учреждения;

- части 1 статьи 9, Приказа от 02.09.2021 №629, Приказом от 09.12.2021 №994 неверно указан период замещения уроков учителем с 01.12.2021 по 28.12.2021, который фактически составлял с 22.11.2021 по 30.12.2021. Что повлекло отсутствие издания приказа Учреждением на начисление доплаты за период с 22.11.2021 по 30.11.2021 за исполнения обязанностей временно

отсутствующего педагогического работника. И соответственно, несвоевременность начисления доплаты за исполнения обязанностей и обязанность уплаты процентов (денежной компенсации) за несвоевременность выплаты заработной платы в размере 27,47 рублей в соответствии со статьей 236 ТК РФ.

7. Нарушения пункта 16 статьи 2 Закона РФ от 29.12.2012 № 273-ФЗ, <...>Приказом Учреждения от 13.01.2021 № 33 необоснованно установлен коэффициент специфики («Работа с обучающимися с ограниченными возможностями здоровья по программам индивидуального обучения на основании медицинского заключения»), так как фактически ученик не отнесен к обучающимся с ограниченными возможностями здоровья.

8.Нарушение раздела 2 Приложение №5 Приказа Минфина России от 30.03.2015 № 52н, Учреждение составило, а Управление приняло к бухгалтерскому учету корректирующий табель за январь 2022 года по 10 работникам с неверным отражением вида табеля – первичный.

9.Нарушение Приказа Минобрнауки России от 22.12.2014 № 1601, а именно:

-пункта 1.4. Приложения №2, трудовым договором не оговорен объем учебной нагрузки, установленный педагогическому работнику (в соответствии с утвержденной тарификацией на начало учебного года – на 01.09.2021, утвержденной Приказом от 31.08.2021 №690);

-пункта 1.9. Приложения №2, пункта 4.2.10. Правил внутреннего распорядка, при утверждении тарификационных списков и распределения учебной нагрузки отсутствовал учет мнений представительным органом работников (выборного органа первичной профсоюзной организации) и методическим объединением учителей;

-пунктов 1.7., 2.5. Приложения №2, отсутствовало обязательное составление соглашения сторон трудового договора на изменение объема учебной нагрузки;

-пункта 2.5 раздела II Приложения №2, пункта 2.17 Приказа Департамента от 22.06.2017 № 106-нп, пункта 2.17 Положения об оплате труда работников, изданы Приказы Учреждения от 19.01.2021 №47, от 28.01.2021 №87, от 22.04.2021 №344, от 24.09.2021 №702, от 25.10.2021 №854, от 24.11.2021 №924, по оплате индивидуального обучения на дому разовыми часами, тогда как требовалось увеличение учебной нагрузки учителей. Кроме того необоснованно утвержден приказами (от 22.04.2021 №344, от 24.09.2021 №702, от 25.10.2021 №854, от 24.11.2021 №924) коэффициент «За работу с обучающимися с ограниченными возможностями здоровья, по программам индивидуального обучения на основании медицинского заключения», при отсутствии отнесения учащихся к категории с ограниченными возможностями здоровья, в нарушение пункта 2.9., Таблицы 5 Приказа Департамента от 22.06.2017 № 106-нп, пункта 2.9, Таблицы 5 Положения об оплате труда работников. В результате учителям необоснованно занижена заработная

плата, с учетом стимулирующих выплат, районного коэффициента и процентной надбавки в 2021 году на 5 403,84 рубля;

10. В нарушение Постановления Министерства труда и социального развития Российской Федерации от 21.08.1998 № 37 и должностной инструкции, на должность <...> принят работник при несоответствии стажа работы требованиям, предъявляемым к данной профессии.

11. Нарушение Приказа Департамента от 22.06.2017 № 106-нп, а именно:
- пункта 1.4., пункта 1.4. Положения об оплате труда работников, должностной инструкцией <...> утверждены квалификационные требования по стажу и образованию не в соответствии с разделом III Приказа Минздравсоцразвития РФ от 26.08.2010 № 761н;

- пункта 2.9., Таблицы 5, пункта 2.9., Таблицы 5 Положения об оплате труда работников:

а) изданы приказы по оплате индивидуального обучения на дому не единообразно - с утверждением разных коэффициентов;

б) Приложением к Приказу от 01.12.2021 №975 тарификацией учителю утверждены коэффициенты специфики, не предусмотренные нормативными документами: утвержден коэффициент в размере 0,05 за проверку тетрадей за 22 часа по предмету обществознание, что повлекло необоснованное утверждение и начисление коэффициента в размере 2 654,37 рублей (в том числе: 2021 год в сумме 1 199,0 рублей, январь, февраль 2022 года в сумме – 1 455,37 рублей); учителю предметов <...> утвержден коэффициент в размере 0,05 «Работа в кабинетах (лабораториях) (за проведение лабораторных и практических работ)», который может быть применен только учителям по предметам <...>, в том числе лаборантам (фактически коэффициент не начислялся); утвержден коэффициент не по факту выполняемой работы в размере 0,05 «Работа педагогического работника за руководство методическими объединениями» (фактически коэффициент не начислялся); увеличена нагрузка с утверждением коэффициента 0,10 «Работа с обучающимися с ограниченными возможностями здоровья по программам индивидуального обучения на основании медицинского заключения», за 2 часа обучения лиц, не относящихся к обучающимся с ограниченными возможностями здоровья (коэффициент не начислялся);

в) тарификацией к Приказу от 21.01.2022 №54 Учреждением утверждены в заниженном размере коэффициенты специфики <...> в результате необоснованное заниженное начисление заработной платы за январь, февраль 2022 года учителям на сумму 3 020,66 рублей;

г) неверное утверждение тарификацией Приложением 1 к Приказу Учреждения от 15.09.2021 №670 коэффициентов специфики при приеме на работу учителя: «Коэффициента за государственные награды (ордена, медали, знаки, почетные звания, спортивные звания, почетные грамоты) Российской Федерации, СССР, РСФСР, или коэффициента за награды и почетные звания Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, или коэффициента за ведомственные знаки отличия в труде Российской Федерации, СССР,

РСФСР», в связи с отсутствием документа, обосновывающим выплату, отсутствием утверждения коэффициента документами при приеме на работу: трудовым договором от 06.09.2021 №18 и Приказом от 06.09.2021 №73-к. Фактически коэффициент не начислялся;

д) ошибочного утверждения тарификацией Приложением 1 к Приказу Учреждения от 15.09.2021 №670 коэффициента в размере 0,1 за 8 часов «Работа с обучающимися с ограниченными возможностями здоровья по программам индивидуального обучения на основании медицинского заключения». Фактически коэффициент начислялся не под должным наименованием;

е) Приказами Учреждения (от 13.01.2021 №33, от 08.02.2021 №106, от 22.04.2021 №344, от 24.09.2021 №702, от 25.10.2021 №854, от 24.11.2021 №924, 21.01.2022 №54, от 13.01.2021 №33) утвержден коэффициент 0,1 – «За работу с обучающимися с ограниченными возможностями здоровья, по программам индивидуального обучения на основании медицинского заключения», тогда как обучающиеся фактически не имели статус с ограниченными возможностями здоровья;

ж) Учреждением не издан приказ на утверждение с 01.12.2021 учителю коэффициента в размере 0,3 «Работа педагогического работника, связанная с выполнением обязанностей классного руководителя» при назначении доплаты за классное руководство в фиксированной сумме 5 000,0 рублей (Приказами Учреждения от 09.12.2021 №979, от 14.01.2022 №23, от 07.02.2022 №22), в результате заниженное начисление коэффициента учителю в сумме 14 335,57 рублей, с учетом районного коэффициента, процентной надбавки. В том числе за декабрь 2021 в сумме 6 476,6 рублей, январь-февраль 2022 года в сумме 7 858,97 рублей;

- пункта 2.9., Таблицы 5, пункта 2.17, пункта 2.9., Таблицы 5, пункта 2.17 Положения об оплате труда работников, изданы приказы Учреждения по оплате замещенных уроков не от должностного оклада и не единообразно (с утверждением разных коэффициентов). В результате учителям необоснованно занижена оплата замещенных уроков с учетом районного коэффициента и процентной надбавки на сумму 10 782,14 рублей (в том числе в 2021 году на сумму -6 886,23 рубля, за январь, февраль 2022 года на сумму -3 895,21 рубль;

- пунктов 4.1., 4.2., пунктов 4.1., 4.2., Приложения №1 Положения об оплате труда работников, необоснованное утверждение Приказом Учреждения от 15.09.2021 №666 стимулирующей выплаты за интенсивность и высокие результаты работы работникам за период сентябрь 2021- февраль 2022 года, так как экспертной Комиссией не рассмотрено установление выплаты в соответствии с параметрами и критериями, утвержденными локальным нормативным актом организации;

- пункта 4.1., пункта 4.1. Положения об оплате труда работников, приказами Учреждения (от 05.03.2021 №219 от 27.04.2021 №361, от 18.01.2022 №38, от 14.02.2022 №108), необоснованно утверждена работникам стимулирующая выплата за качество выполняемых работ по совмещаемым

должностям, без рассмотрения экспертной комиссией, так как отсутствовало указание в Протоколах экспертных комиссий и в сводных оценочных листах о рассмотрении и назначении выплат. В том числе Приказами Учреждения (от 18.01.2022 №38, от 14.02.2022 №108), необоснованно утвержден за январь, февраль 2022 года максимальный размер 50% стимулирующей выплаты <...>, так как отсутствовало указание о назначении выплаты в Протоколах экспертной комиссии с начала трудовой деятельности;

-пунктов 4.1., 4.3., пунктов 4.1., 4.3., Приложения №4 Положения об оплате труда работников, необоснованное утверждение единовременной (разовой) стимулирующей выплаты за особые достижения при выполнении услуг (работ) в декабре 2021 года Приказом Учреждения от 09.12.2021 №995 на сумму 1 000 000,0 рублей, так как экспертной Комиссией не рассмотрено установление выплаты в соответствии с показателями и критериями оценки эффективности деятельности работников, утвержденными Положением об оплате труда работников. <...>

-пункта 4.3, пункта 4.3, пункта 4 Приложения №4 Положения об оплате труда работников (с изменением Приказом от 16.11.2017 №786), Протоколами экспертной Комиссии от 11.01.2021 №6, от 25.02.2021 №7 необоснованно установлена единовременная (разовая) стимулирующая выплата за особые достижения в размерах, превышающих утвержденный максимальный размер - 5 000,0 рублей по утвержденному индикатору «Другие мероприятия, направленные на развитие имиджа школы». Что повлекло необоснованное утверждение стимулирующей выплаты: <...>

12.Нарушение Положения об оплате труда работников, а именно:

-пункта 1.3 в трудовом договоре инженера от 15.02.2021 № 02 указана не действующая, на момент заключения договора, ставка заработной платы «6300 рублей»;

-пункта 3.5., Приказа Учреждения от 13.09.2021 № 659 в пункте 3. дополнительного соглашения от 01.09.2021 № 01 к трудовому договору инженера от 15.02.2021 № 02 назначена доплата за совмещение обязанностей <...> в процентном отношении <...>, которая не являлась ни основной ни совмещаемой должностью.

-пункта 2.9, Таблицы №5, Приказа Учреждения от 24.11.2021 № 950, трудовыми договорами от 21.01.2019 № 7, от 21.01.2019 № 8 <...> и трудовым договором от 15.02.2021 № 02 <...> установлены размеры коэффициента специфики;

-пункта 4.2., при ежемесячном осуществлении выплаты за интенсивность и высокие результаты работы, приказы Учреждения на утверждение размера выплаты составлены один раз на год – Приказы от 09.09.2020 №444, от 15.09.2021 №666;

-пункта 5. Приложения №2, в листах самооценки учителей по показателю эффективности «Создание условий для сохранения здоровья учащихся» отражен максимально возможный процент выплаты 24, вразрез утвержденному 22.

13.Нарушение <...>, изданы Приказы (от 08.12.2021 №966, от 20.12.2021 №1034, от 14.01.2022 №27) на начисление в декабре 2021 года, январе 2022 года <...>за фактически отработанное время не в соответствии с утвержденным <...>размером доплаты за совмещение - 14 837,63 рубля, согласно которого и должна начисляться доплата за замещение за фактически отработанное время.

14.Не учтен пункт 4.11 Рекомендаций об условиях оплаты труда работников образовательных учреждений, Учреждением не издан приказ на перерасчет заработной платы учителю с 22.11.2021 по 21.01.2022 в связи с непрерывным замещением учителя более двух месяцев, исходя из уточненного объема учебной нагрузки. В результате учителю необоснованно занижена заработная плата на 9 548,0 рублей с учетом стимулирующих выплат, районного коэффициента и процентной надбавки (в том числе за ноябрь и декабрь 2021 года на 5 508,62 рублей, за январь 2022 года на 4 039,38 рубль).

15.Нарушение пункта 4.8. Положения об экспертной Комиссии, действующим с 17.02.2022, вместо подписей всех членов Комиссии в Протоколе от 17.02.2022 №13 только подписи председателя и секретаря экспертной Комиссии, председателя первичной профсоюзной организации.

16.Нарушение пункта 4.7. Положения об экспертной Комиссии, действующим до 17.02.2022, отсутствовала подпись председателя Управляющего совета Учреждения в Протоколах экспертной Комиссии от 23.04.2021 №8, от 07.06.2021 №9, от 13.09.2021 №10, от 22.09.2021 №11, от 21.01.2022 №12.

17.Нарушение пункта 11.4 Учетной политики Учреждения, «Табеля учета использования рабочего времени» (форма 0504421) заполнены исходя из фактических затрат рабочего времени не в соответствии с выбранным способом – не регистрировались случаи отклонения от нормального использования рабочего времени.

18.Противоречие нормативными локальными документами сроков установления экспертной Комиссией стимулирующих выплат (Положением об экспертной Комиссии, действующим до 17.02.2022 и Положением об оплате труда работников).

19.С целью исключения необоснованной выплаты за совмещение в рамках выполнения другой дополнительной работы по внешнему и внутреннему совместительству необходимо направить соответствующий запрос в адрес официальных органов, в компетенцию которых входит предоставление разъяснений по вопросам трудового законодательства (Роструд РФ, Минтруд РФ), для получения адресных ответов.

20.Заказчиком не обеспечивался принцип соблюдения части 2 статьи 8 Закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ о выявлении лучших условий поставок товаров, не учитывая метод конкурентных процедур, а осуществлялись закупки путем заключения прямых договоров с одним поставщиком на общую сумму 901 000,00 рублей:

-Договор от 24.11.2020 № 145/20,

-Договор от 24.11.2020 № 146/20.

21.Заказчиком не обеспечивался принцип соблюдения части 2 статьи 8 Закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ о выявлении лучших условий выполнения работ, не учитывая метод конкурентных процедур, а осуществлялись закупки путем заключения прямых договоров с одним и тем же подрядчиком на общую сумму 1 177 649,00 рублей:

-Договор от 23.08.2021. № 107/21,

-Договор от 27.08.2021 № 108/21.

22.В нарушение части 6 статьи 94 Закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, нормативно-распорядительным документом Приказом Учреждения от 06.05.2019 №462 утвержден состав членов комиссии проведения заседаний приемки по закупкам менее 5 человек.

23.В нарушение части 6 статьи 94 Закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, в Учреждении проведение приемки поставленных товаров (монтаж) по количеству и качеству, осуществлялась составом членов комиссии менее 5 человек по договорам (от 24.11.2020 № 145/20, от 24.11.2020 № 146/20,от 29.03.2021 №64/21,от 29.03.2021 № 100/2,от 23.08.2021 № 107/21,от 27.08.2021 №108/21).

24. В нарушение №/позиций 27, 28 раздела 2.1 Приложения № 2 (локальный сметный расчет №ЛС-02-001) договора от 23.08.2021 №107/21, исполнителем в помещении № 5 работы по оклейке стеклообоев TASSOGLAS не осуществлялись, как и обнаружен факт отсутствия самих товаров.

25. Нарушение условий Договора от 27.08.2021 №108/21 ,а именно:

- №/позиции 4 раздела № 1, №/позиции 17 раздела № 2 Приложения №2 (локальный сметный расчет №ЛС-02-001), исполнителем в помещениях№ 4, № 5 работы по устройству покрытий дощатых толщиной 36мм не осуществлялись, как и обнаружен факт отсутствия самих товаров;

-пункта 6.2 раздела 6, №/позиции 9 раздела № 1, №/позиции 22 раздела № 2 Приложения №2 (локальный сметный расчет №ЛС-02-001), на линолеум отсутствовали документы, подтверждающие качество товара, его безопасность: сертификация (пожарная), санитарно-эпидемиологическое заключение, а предоставленный сертификат системы ГОСТ Р продукции №РОСС SE.AГ81.Н09765 на линолеум с просроченным сроком действия, по 26.11.2020;

-подпункта 3.4.8 пункта 3.4 раздела 3, Заказчиком не предъявлялись требования в период гарантийного срока к подрядчику по факту дефектов покрытия пола: обнаружены волнообразные неровности, стыки между полотнами в отдельных местах завернуты;

-пункта 6.2 раздела 6, №/позиции 32 33 раздела № 3 Приложения № 2 (локальный сметный расчет №ЛС-02-001), на розетки открытой проводки не подтверждены наличием документов: сертификаты, декларации о соответствии, санитарно-эпидемиологические заключения, обязательные для данных видов товаров, подтверждающие качество и их характеристики;

-пункта 6.2 раздела 6, №/позиции 42-43 раздела № 3 Приложения № 2 (локальный сметный расчет №ЛС-02-001), на автомат одно-, двух-, трехполюсный, устанавливаемый на конструкции: на стене или колонне, на ток до 25А/ выключатели автоматические «Legrand» серии DX-Standart 3P 16А, в ходе осмотра не подтверждены наличием документов: сертификаты, декларации о соответствии, санитарно-эпидемиологические заключения, обязательные для данного вида товаров, подтверждающие качество и их характеристики;

-пункта 6.2 раздела 6, №/позиции 44-45 раздела № 3 Приложения № 2 (локальный сметный расчет №ЛС-02-001), на трансформатор понижающий тороидальный влагозащищенный ОСМ Т 380/220-0,4-50, в ходе осмотра не подтверждены наличием документов: сертификаты, декларации о соответствии, санитарно-эпидемиологические заключения, обязательные для данного вида товаров, подтверждающие качество и их характеристики;

-пункта 6.2 раздела 6, №/позиции 46-47 раздела № 3 Приложения № 2 (локальный сметный расчет №ЛС-02-001), на автомат одно-, двух-, трехполюсный, устанавливаемый на конструкции: на стене или колонне, на ток до 25А/ выключатели автоматические «Legrand» серии DX-Standart 3P 10А, в ходе осмотра не подтверждены наличием документов: сертификаты, декларации о соответствии, санитарно-эпидемиологические заключения, обязательные для данного вида товаров, подтверждающие качество и их характеристики.

26. Нарушения подпункта 1) части 1 статьи 94 Закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ в части достоверности принятия заказчиком Учреждения результатов выполненных работ по договорам от 23.08.2021 № 107/21, от 27.08.2021 № 108/21 на общую сумму нарушений 426 742,83 рубля.

27. В нарушение части 1 статьи 101 Закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ в соответствии с Уставом, подпункта 3.1.2, пункта 3.1, 3.2 раздела 3, раздела 6 договоров от 23.08.2021 № 107/21, от 27.08.2021 № 108/21, установлен факт о ненадлежащем контроле со стороны заказчика Учреждения за выполнением работ.

28. В нарушение статьи 432 ГК РФ, Договоры от 23.08.2021 № 107/21, от 27.08.2021 № 108/21 не содержат условия в части осуществления выполняемых работ с учетом норм и правил соблюдения санитарных правил и гигиенических нормативов выполняемых работ и используемых товаров (материалов), учитывающих безопасность обеспечения жизни и здоровья обучающихся.

29. Результат, полученный в ходе выполнения работ по договорам от 23.08.2021 № 107/21, от 27.08.2021 № 108/21, не отвечает требованиям по причинам:

-отсутствия в договорах условий, включающих нормы и правила, учитывающие безопасность обеспечения жизни и здоровья обучающихся, выполненных работ, а также используемых товаров (материалов));

-осуществления контроля со стороны Заказчика выполняемых работ подрядчиком, и как следствие, приемки (экспертизы) выполненного объема с соответствующим качеством работ.

30. В нарушение подпункта 3) части 1 статьи 94 Закона от 05.04.2013 №44-ФЗ, по Договорам от 23.08.2021 №107/21, от 27.08.2021 №108/21, Учреждением законные требования, связанные с некачественными видами исполнения работ в адрес подрядчика, не направлялись.

<...>

ТРЕБУЕТ:

В течение 30 календарных дней со дня получения настоящего представления принять меры по устранению причин и условий выявленных нарушений, указанных в представлении и рассмотреть вопрос о привлечении к ответственности должностных лиц, допустивших нарушения.

Информацию о результатах исполнения настоящего представления с приложением копий документов, подтверждающих его исполнение, предоставить в <...>

Срок исполнения настоящего представления может быть однократно продлен в соответствии с пунктами 19-22 Федерального стандарта от 23.07.2020 № 1095.

Невыполнение в установленный срок настоящего представления влечет административную ответственность, предусмотренную частью 20 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

<...>

Выписка верна

Начальник отдела


И.А.Егорова